

vonnis

RECHTBANK NOORD-HOLLAND

Civiel recht

Zittingsplaats Haarlem

Zaaknummer: C/15/351564 / HA ZA 24-211

Vonnis van 11 december 2024

in de zaak van

STICHTING LINH SON TEMPEL,
gevestigd te Heerhugowaard,
eisende partij,
hierna te noemen: de Stichting,
advocaat: mr. P.F. Keuchenius,

tegen

- KIM NGAN NAILS V.O.F., mede handelend onder de naam AMERICAN NAIL**,
gevestigd te Amsterdam, hierna te noemen: American Nail
- KIM NGAN HUYNH**,
wonende te Purmerend,
gedaagde partijen,
hierna samen te noemen: de vof c.s.,
advocaat: mr. E. Doornbos.

1. De procedure

- Het verloop van de procedure blijkt uit:
 - het tussenvonnis van 17 juni 2024 waarin de mondelinge behandeling is bepaald
 - de mondelinge behandeling van 30 oktober 2024, waarvan door de griffier aantekeningen zijn gemaakt.
 - Ten slotte is vonnis bepaald.

2. De feiten

- De Stichting heeft tot doel het verspreiden en onderwijzen van Mahayana Boeddhisme. De Stichting is eigenaar van een onroerende zaak te Oudendijk, ingericht tot tempel.
 - Kim Ngan Huynh is samen met Hien Ngoc Lam (hierna: Lam) vennoot van American Nail.

2.3. Lam maakt deel uit van de geloofsgemeenschap die samenkomt in de tempel van de Stichting. Lam heeft vanaf de oprichting op 27 maart 2015 tot 23 augustus 2022 deel uitgemaakt van het bestuur in de hoedanigheid van penningmeester.

2.4. Bij vonnis van 25 oktober 2023 van deze rechtbank is Lam veroordeeld tot betaling van € 40.445,03 aan de Stichting en tot afgifte van bepaalde zaken van de Stichting. Op 14 november 2023 is dit vonnis betekend aan Lam. Lam heeft niet voldaan aan het vonnis.

2.5. Op 10 januari 2024 heeft de Stichting derdenbeslag gelegd onder American Nail en kort daarop heeft de Stichting derdenbeslag gelegd onder Huynh.

2.6. Op 11 februari 2024 heeft de Stichting een buitengerechtelijke verklaring (hierna: de derdenverklaring) van de vof c.s. ontvangen. Hierin staat dat de vof c.s. op dit moment iets verschuldigd is aan Lam. In de verklaring is ingevuld dat Lam een brutoloon per maand ontvangt van € 1.316,11 met een periodieke inhouding van € 155,51. Onder het onderdeel 'bankbeslag' staan twee bankrekeningnummers ingevuld met het saldo, onder huurbeslag staat een huurprijs van € 1.000,- opgenomen en onder overig staat dat de vof c.s. geld verschuldigd is aan de schuldenaar, namelijk € 100,-. Tot slot staat vermeld onder de vraag of eerder beslag is gelegd een boete aan CJIB en een 'kapitaallening corona' met de maandelijkse aflossing.

2.7. Op 22 maart 2024 zijn namens de Stichting aanvullende stukken opgevraagd ter onderbouwing van de derdenverklaring. Deze zijn niet ontvangen.

3. Het geschil

- 3.1. De Stichting vordert - samengevat - de vof c.s. hoofdelijk te veroordelen:
- I. tot het doen van een gerechtelijke verklaring en aanvulling van de afgelegde verklaring voorzien van de bescheiden waaruit voldoende inzicht is te verkrijgen in de verplichtingen van de vof c.s. in verband met de in het lichaam van de dagvaarding gestelde feiten;
 - II. nadat die verklaringen door de vof c.s. zijn afgelegd en door de rechtbank zal zijn bepaald hetgeen onder het derdenbeslag doel heeft getroffen, tot het ter uitvoeringlegging af- en overdragen van zodanige gelden, voor zover deze het totale bedrag dat de Stichting van Lam te vorderen heeft niet overtreft, te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf de dag van betaling indien van betalingen in weerwil van het beslag sprake is;
 - III. in de kosten van het geding.

3.2. De Stichting legt samengevat aan haar vordering ten grondslag dat het aannemelijk is dat de afgelegde derdenverklaring onjuist is, omdat deze niet is onderbouwd met relevante bescheiden. De Stichting stelt dat Lam zeven dagen per week werkzaam is voor American Nail maar minder loon ontvangt dan het minimumloon. Ook hebben de vof c.s. geen stukken verstrekt waaruit de vermelde inkomsten blijken, zoals jaarstukken of andere verificatoire bescheiden.

3.3. De vof c.s. concluderen tot afwijzing van de vorderingen van de Stichting, met veroordeling van de Stichting in de kosten van deze procedure. De vof c.s. voeren als verweer dat de afgelegde verklaring juist is. Lam is medevennoot. Hij ontvangt daarom een

winstdeel en dat kan niet vergeleken worden met het minimumloon. Ook zijn de bij de verklaring overgelegde stukken afdoende, aldus de vof c.s.

3.4. Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover nodig, nader ingegaan.

4. De beoordeling

4.1. De Stichting heeft ter zitting toegelicht dat de vordering onder II. zo gelezen moeten worden dat de Stichting vordert de vof c.s. te veroordelen tot betaling van het gehele bedrag waarvoor beslag is gelegd, als de afgelegde derdenverklaring niet is onderbouwd en de rechtbank daarom niet kan bepalen voor welk bedrag het beslag doel heeft getroffen. De rechtbank is van oordeel dat de vordering ruimte biedt voor deze lezing.

4.2. De kern van het geschil is de vraag of de vof c.s., als derde-beslagene, een juiste verklaring in de zin van artikel 476a van het Wetboek Burgerlijke Rechtsvordering (Rv) hebben afgelegd. De rechtbank is van oordeel dat de verklaring van de vof c.s. niet voldoet aan de eisen die de wet aan de inhoud daarvan stelt en licht dat hierna toe.

4.3. De stelplicht en bewijslast van het bestaan en de omvang van een eventuele vordering van de vof c.s. op Lam rust op de Stichting. Daar staat tegenover dat de vof c.s. als derde-beslagene is gehouden haar verklaring zoveel mogelijk te staven met gegevens en bescheiden (artikel 476b lid 2 Rv) en dat op hen een verzwaarde motiveringsplicht rust, nu de verklaring wordt betwist door de Stichting.

4.4. De rechtbank stelt vast dat de vof c.s. bedoeld hebben te verklaren dat de vof c.s. maandelijks een bedrag van € 1.316,11 bruto per maand als winstuitkering is verschuldigd aan Lam. Namens de vof c.s. is namelijk ter zitting toegelicht dat de andere ingevulde bedragen in de derdenverklaring (zoals vermeld onder 2.6) ten onrechte daarin zijn opgenomen. De rechtbank stelt verder vast dat de vof c.s. volhard hebben in hun derdenverklaring.

4.5. De Stichting heeft gemotiveerd gesteld dat de verklaring onjuist is. Het verweer van de vof c.s. beperkt zich kortgezegd tot de opmerking dat de verklaring wel juist is en ook afdoende onderbouwd. De rechtbank constateert echter dat de verklaring niet met relevante stukken is onderbouwd. De stukken overgelegd bij de derdenverklaring van 11 februari 2024 hebben geen betrekking op de bruto winstuitkering en bieden daarom geen onderbouwing van de vordering die Lam op de vof c.s. zou hebben. Ook op schriftelijk verzoek van de advocaat van de Stichting van 22 maart 2024 zijn geen (jaar)stukken overgelegd. Tijdens deze procedure heeft de vof c.s. eveneens nagelaten haar verklaring met stukken te onderbouwen. Zo zijn er geen jaarstukken van American Nail overgelegd of bankafschriften waaruit eerdere winstuitkeringen van € 1.316,11 blijken. Er is dus geen inzicht gegeven in hoeverre het derdenbeslag doel heeft getroffen. De vof c.s. hebben niet aangegeven dat zij niet beschikken over de stukken, maar hebben verklaard dat gelet op de verstoorde verhouding tussen de Stichting en Lam en de vof c.s. zij niet vrijwillig stukken aan de Stichting zullen overleggen.

4.6. Daarbij hebben de vof c.s. de gemotiveerde stellingen van de Stichting dat de verklaring onjuist is, niet of althans onvoldoende weersproken. De Stichting heeft naar voren gebracht dat Lam zeven dagen in de week werkzaam is voor American Nail en een

bedrag ontvangt dat lager is dan het minimumloon. De advocaat van de vof c.s. heeft ter zitting – in het kader van een beroep op de beslagvrije voet – bevestigd dat hetgeen Lam ontvangt van American Nail zijn enige inkomen is. Ook is de stelling van de Stichting niet betwist door de vof c.s. dat Lam de derdenverklaring zelf heeft ingevuld en ondertekend. De Stichting stelt verder dat Lam in een lease-auto Audi E-tron Sportback rijdt met een cataloguswaarde van € 96.000, wat ook niet weersproken is. Het had op de weg van de vof c.s. gelegen deze stellingen gemotiveerd en onderbouwd te betwisten. Dit hebben zij nagelaten.

4.7. Nu de vof c.s. in strijd met de - verzwaarde - motiveringsplicht (bij herhaling) heeft nagelaten de derdenverklaring met stukken te onderbouwen, is zij tekortgeschoten in haar verplichting tot onderbouwing en staving van haar verklaring als bedoeld in artikel 476a lid 2 en artikel 476b lid 2 Rv. Deze situatie moet in haar gevolgen gelijkgesteld worden aan het geval dat in het geheel geen verklaring is afgelegd. Hierbij speelt mee dat uit de houding van de vof c.s. blijkt dat zij, vanwege de verstoorde onderlinge verhoudingen, willens en wetens weigeren te voldoen aan de wettelijke plicht die op hen rust een deugdelijke verklaring af te leggen. De rechtbank ziet daarom geen aanleiding om de vof c.s. - als door hun advocaat ter zitting verzocht in geval de rechtbank tot de conclusie komt dat de verklaring niet is onderbouwd - bij tussenvonnissen te bevelen alsnog stukken te overleggen.

Voor de vof c.s. heeft het voorgaande als consequentie dat zij - als gevorderd onder II. - wordt veroordeeld tot betaling van het bedrag waarvoor het beslag is gelegd, te weten € 47.464,10.

4.8. De vof c.s. hebben volhard in hun buitengerechtelijke derdenverklaring, waardoor zij in wezen al een gerechtelijke verklaring hebben afgelegd. Dat de Stichting nog belang heeft bij toewijzing van het onder I. gevorderde is mede gelet op het voorgaande niet gebleken. Deze vordering zal daarom worden afgewezen.

4.9. De vof c.s. zijn in het ongelijk gesteld en moeten daarom de proceskosten (inclusief nakosten) betalen. De proceskosten van de Stichting worden begroot op:

- kosten van de dagvaarding	€	135,97
- griffierecht	€	688,00
- salaris advocaat	€	1.228,00 (2 punten × € 614,00)
- nakosten	€	178,00 (plus de verhoging zoals vermeld in de beslissing)
Totaal	€	2.229,97

5. De beslissing

De rechtbank

5.1. veroordeelt de vof c.s. hoofdelijk tot betaling aan de Stichting, althans aan de met de executie belaste gerechtsdeurwaarder, tegen behoorlijk bewijs van kwijting te betalen € 47.464,10,

5.2. veroordeelt de vof c.s. in de proceskosten van € 2.229,97, te betalen binnen veertien dagen na aanschrijving daartoe, te vermeerderen met € 92,00 plus de kosten van betekening

als de vof c.s. niet tijdig aan de veroordelingen voldoen en het vonnis daarna wordt betekend,

- 5.3. verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad,
- 5.4. wijst het meer of anders gevorderde af.

Dit vonnis is gewezen door mr. E.B. van den Heuvel en in het openbaar uitgesproken op 11 december 2024.

S. Stedwijk

E.B. van den Heuvel



VOOR GROSSE AFGEGEVEN
de griffier

[Handwritten signature]