

Vonnis

RECHTBANK NOORD-HOLLAND

Handel, Kanton en Insolventie
Zittingsplaats Haarlem

zaaknummer / rolnummer: C/15/351564 / HA ZA 24-211

Vonnis van 17 juli 2024

in de zaak van

de stichting

STICHTING LINH SON TEMPEL,

statutair gevestigd te Heerhugowaard, kantoorhoudende te Oudendijk,
eiseres,

advocaat mr. P.F. Keuchenius te Hoorn,

tegen

1. de vennootschap onder firma

KIM NGAN NAILS V.O.F., mede h.o.d.n. AMERICAN NAIL,
gevestigd te Amsterdam,

2. **KIM NGAN HUYNH,**

wonende te Purmerend,

gedaagden,

advocaat mr. E. Doornbos te Badhoevedorp.

1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- de dagvaarding

- de conclusie van antwoord.

1.2. Vervolgens heeft de rolrechter de zaak aangehouden om te beslissen of een mondelinge behandeling zal worden gelast.

2. De overwegingen

2.1. De rechtbank zal een mondelinge behandeling bevelen om inlichtingen over de zaak te vragen, partijen gelegenheid te geven hun stellingen nader te onderbouwen en om te onderzoeken of partijen het op een of meer punten met elkaar eens kunnen worden.

2.2. De rechtbank wijst erop dat zij uit een niet verschijnen van een partij ter mondelinge behandeling de gevolgtrekkingen - ook in het nadeel van die partij - kan maken die zij geraden zal achten.

2.3. In beginsel wordt ter mondelinge behandeling aan de raadslieden van partijen de gelegenheid geboden de juridische standpunten van partijen nader toe te lichten. Daarbij mag gebruik worden gemaakt van beknopte spreek aantekeningen, niet langer dan vier bladzijden. Uitgebreide mondelinge en schriftelijke uiteenzettingen zullen echter niet worden toegestaan.

2.4. Op de mondelinge behandeling zal, eventueel aan de hand van een voorlopig oordeel over de zaak, worden nagegaan hoe de verdere gang van de procedure moet zijn. Daarbij kan ook de mogelijkheid van een schikking of inschakeling van een mediator aan de orde komen. Partijen moeten er op voorbereid zijn, dat de rechtbank een mondeling vonnis kan wijzen. De zitting eindigt met een aantal formaliteiten.

2.5. De rechtbank wijst partijen erop dat zij schriftelijk en gemotiveerd om extra behandelingsuren kunnen vragen indien zij van mening zijn dat de geplande anderhalf uur voor de mondelinge behandeling niet toereikend is.

2.6. De naam van de betrokken rechter wordt vanaf één week voor de zitting vermeld in het roljournaal.

2.7. Partijen wordt verzocht er zorg voor te dragen dat bescheiden die voor de zaak van belang zijn – voor zover deze nog niet zijn overgelegd – uiterlijk tien dagen voor de mondelinge behandeling in het bezit zijn van de rechtbank en de wederpartij.

2.8. Uitgangspunt is dat er geen proces-verbaal wordt opgemaakt van de mondelinge behandeling. De rechter maakt alleen een proces-verbaal op indien hij dit, ambtshalve of op verzoek van een partij die daarbij belang heeft, bepaalt of op verzoek van de hogerberoepsrechter.

3. De beslissing

De rechtbank

3.1. beveelt een verschijning van partijen, bijgestaan door hun advocaten, voor het geven van inlichtingen, het nader onderbouwen van hun stellingen en ter beproefing van een minnelijke regeling op de terechtzitting van een nog aan te wijzen rechter van deze rechtbank in het gerechtsgebouw te Haarlem aan de Jansstraat 81 op **vrijdag 11 oktober 2024** van **11:00** tot **12:30** uur,

3.2. bepaalt dat Huynh dan in persoon aanwezig moet zijn en dat Stichting Linh Son Tempel dan vertegenwoordigd moet zijn door iemand die van de zaak op de hoogte is en hetzij rechtens hetzij op grond van een bijzondere schriftelijke volmacht bevoegd is haar te vertegenwoordigen,

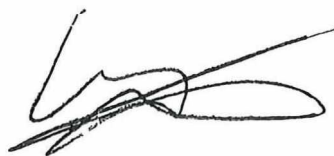
3.3. bepaalt dat de partij die op genoemd tijdstip niet kan verschijnen, **binnen vijf werkdagen** na de datum van dit vonnis schriftelijk en gemotiveerd aan de rechtbank - ter attentie van de zittingsadministratie handel van de sector civiel - om een andere zittingsdatum dient te vragen middels een B5-formulier vanuit het roljournaal. Het verzoek wordt alléén in behandeling genomen als de verzoeker het standpunt van de wederpartij

bekend maakt én de verhinderdata (zoveel mogelijk in dagdelen) opgeeft van alle betrokkenen in de komende zes maanden volgend op de datum van het uitstelverzoek,

3.4. houdt iedere verdere beslissing aan.

Dit vonnis is gewezen door mr. E. Kanninga-Jonker en in het openbaar uitgesproken op 17 juli 2024.

E. Kanninga



VOOR FOTOKOPIE CONFORM
AFGEGEVEN
de griffier

E. Kanninga